

Pre-randomization in study designs acceptability and applicability

Citation for published version (APA):

Schellings, A. G. L. (2005). *Pre-randomization in study designs acceptability and applicability*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. <https://doi.org/10.26481/dis.20051007as>

Document status and date:

Published: 01/01/2005

DOI:

[10.26481/dis.20051007as](https://doi.org/10.26481/dis.20051007as)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

behorend bij het proefschrift

Pre-randomization in study designs

Acceptability and applicability

1. Het *a priori* verwerpen van pre-randomisatie in onderzoeksdesigns is schadelijk voor onderzoek op het gebied van de gezondheidszorg en de volksgezondheid. (dit proefschrift)
2. De manier waarop een zelfde onderzoeksdesign wordt gepresenteerd kan de acceptatie van een onderzoeksprotocol door medisch ethische commissies bepalen. (dit proefschrift)
3. Bij de keuze voor een onderzoeksdesign voor een gerandomiseerde studie dient men uit te gaan van de optimale vergelijkbaarheid van de onderzoeksgroepen, waarbij de balans wordt gezocht tussen het zo volledig mogelijk informeren van de proefpersonen en de mate van aanvaardbare vertekening van de resultaten door bijvoorbeeld contaminatie. (dit proefschrift)
4. Een adequate methodologie is een voorwaarde voor ethisch verantwoord onderzoek. (dit proefschrift)
5. De validiteit van gezondheidszorgonderzoek kan op ethisch verantwoorde wijze worden bevorderd door studiespecifiek de informed consent procedure ook in methodologische zin te optimaliseren. (dit proefschrift)
6. Slechts een derde van het aantal patiënten met een psychiatrische stoornis wordt behandeld (N Engl J Med 2005;352:2515-23). Het ontbreken van voldoende gegevens over de effectiviteit van behandelingen is een van de oorzaken.
7. De hardnekkige overtuiging van veel hulpverleners dat hetgeen zij doen het beste is voor de patiënt, is een van de grootste belemmeringen voor de introductie van evidence-based handelen.
8. Heroïne verstrekken aan langdurig verslaafde en verloederde druggebruikers is humaan.
9. Mobiele bellers in de trein zijn zich onvoldoende bewust van het risico van schending van het beroepsgeheim.
10. De vraag of de jazz de 21^{ste} eeuw haalt (J. Bernlef) is beantwoord (F. Peeters, 2003). Dit is in belangrijke mate de verdienste van amateur jazzmusici die tradities in stand houden, maar ook durven vernieuwen.
11. Een professionele jazz saxofonist heeft een significant groter risico op jonge leeftijd te overlijden dan elke andere professionele musicus (BMJ 1999;319: 1612-3). Omdat niet is gecorrigeerd voor roken en alcohol- en druggebruik, hoeven amateur saxofonisten zich vooralsnog geen zorgen te maken.

Ron Schellings

Maastricht, 7 oktober 2005